

Inteligencia artificial en la construcción de textos argumentativos

Escuela: Colegio N° 6 DE 2 “Manuel Belgrano”

Autora: Lorena Paola Schevalie

Sala/grado/año: Tercer año

Breve descripción

Esta experiencia surge del interés de los estudiantes por comprender por qué los docentes de distintas asignaturas desaprobaban sus tareas, actividades y trabajos prácticos al advertir que habían sido confeccionados utilizando inteligencia artificial (IA). Teniendo en cuenta esta situación, se reformuló la metodología de enseñanza para integrar la inteligencia artificial en la asignatura de Lengua y Literatura, específicamente en la construcción de textos argumentativos, que es un tema troncal en tercer año de la materia.

El objetivo principal fue desarrollar en los estudiantes la capacidad de argumentar de forma crítica y reflexiva, utilizando la IA como herramienta de apoyo para la investigación, la generación de ideas, la elaboración, la revisión y la reescritura de textos.

La secuencia didáctica se centra en la producción de textos argumentativos, la mirada crítica del lenguaje utilizado por una IA en relación con el lenguaje propio de los estudiantes, la autoevaluación de los estudiantes sobre sus propios textos, la evaluación conjunta del grupo del aula sobre los textos construidos por sus compañeros, la reconstrucción de los textos reformulando lo que respondió ChatGPT o la construcción personal de un texto nuevo y la evaluación-calificación final de la docente.

Situación inicial

En la actualidad, la inteligencia artificial está transformando la sociedad, la interacción con el conocimiento y la educación. Es fundamental que los docentes incluyamos esta herramienta digital para que los estudiantes comprendan cómo funciona la IA y cómo puede ser utilizada de manera ética y responsable en el marco de la construcción de una ciudadanía digital.

En la asignatura de Lengua y Literatura, la IA puede ser una herramienta poderosa para la investigación, la generación de ideas y la elaboración de textos. Este proyecto se propuso integrar la IA en la enseñanza de la materia fomentando la reflexión crítica en la construcción lingüística, encontrando similitudes y diferencias entre el lenguaje humano y el lenguaje artificial de una IA, además de desarrollar habilidades argumentativas en los estudiantes. Para esto, se tuvo en cuenta que la construcción de los textos argumentativos no se limita a la simple expresión de opiniones sino que, además, implica un proceso de profundo análisis y reflexión sobre la construcción de las propias valoraciones dentro de la construcción colectiva y la participación ciudadana de determinadas posturas frente a un tema de alcance social.

Objetivos

Objetivos de enseñanza:

Fomentar la comprensión del funcionamiento de la inteligencia artificial y sus aplicaciones en la sociedad actual.

Desarrollar habilidades para la utilización ética y responsable de la inteligencia artificial en el ámbito educativo.

Promover la reflexión crítica sobre los beneficios, desafíos y riesgos de la inteligencia artificial en su empleo en el ámbito académico.

Objetivos de aprendizaje:

Reconocer la IA como herramienta de apoyo para la investigación, la generación de ideas y la producción de textos argumentativos.

Adoptar un punto de vista sobre lo leído en la producción de textos argumentativos por parte de la IA, empleando diversos recursos de la lengua para expresar valoraciones y la propia opinión.

Revisar en los textos aspectos relacionados con la coherencia y cohesión, identificando y corrigiendo problemas.

Expresar oralmente ideas y opiniones exponiendo la perspectiva individual de manera organizada y clara en relación con el tema.

Emprender un proceso de indagación sobre la IA con propósitos de estudio que incluyan la búsqueda de información en los chatbots de consulta para construir conocimientos adecuados, de manera individual y colectiva.

Contenidos

Lectura y comentarios de noticias y otras informaciones en medios gráficos y audiovisuales.

Producción de textos orales y escritos para expresar la propia opinión sobre temas de interés social como lo es la inteligencia artificial.

Participación en debates sobre temas de interés social asumiendo distintos roles: a favor, en contra o moderado, justificando la propia posición personal con argumentos sólidos y verificables.

Destinatarios

Estudiantes de tercer año del Colegio N° 6 "Manuel Belgrano" de la asignatura Lengua y Literatura.

Secuencia didáctica

Clase 1: introducción a la IA

En la primera clase, se repartieron cuatro textos en distintos grupos para que los estudiantes lean y compartan impresiones sobre la temática. Los textos seleccionados fueron los siguientes:

-El artículo de opinión "Nadie habla del peligro inminente de la AI" de Ezra Klein (2023).

Fuente:

https://www.clarin.com/new-york-times-international-weekly/nadie-habla-peligro-inminente-ai_0_pQDwu76Qoo.html

-El artículo de opinión "Corea del Sur tiene un enorme problema con los abuelos y la soledad. Los robots con IA han llegado para intentar ayudar" de José García (2024).

Fuente:

<https://www.xataka.com/robotica-e-ia/corea-sur-tiene-enorme-problema-abuelos-soledad-robots-ia-han-llegado-para-intentar-ayudar>

-El artículo de opinión "Corea del Sur: un actor clave en la investigación de la IA" de William Favre (2023).

Fuente:

<https://reporteasia.com/region/corea-del-sur/2023/06/13/corea-del-sur-actor-clave-investigacion-ia/>

-La noticia "Corea del Sur impulsará uso militar de inteligencia artificial" (2024).

Fuente:

<https://www.prensa-latina.cu/2024/04/01/corea-del-sur-impulsara-uso-militar-de-inteligencia-artificial/>

Al finalizar la lectura grupal, se abrió el debate a los estudiantes de toda la división. Cada grupo tuvo que comentar brevemente sobre qué trataba el texto y las reflexiones que se dieron al interior del mismo. Mencionamos cómo pudieron identificar cuál era la fuente que publicaba la noticia y los artículos y qué tan confiable podía ser.

En la pizarra se fueron recopilando las reflexiones e ideas que surgieron durante el debate y pusimos en palabras algunas advertencias sobre los beneficios y riesgos de la inteligencia artificial.

Clase 2: recuperación de reflexiones y presentación de la IA

Al comenzar la clase, se repasaron las reflexiones sobre la IA de la clase anterior y se comentaron algunas noticias de la semana vinculadas a la temática.

Se dio inicio a la clase del día con la siguiente presentación:

https://www.canva.com/design/DAGTE3jLbWE/KOECYqKtwluhtgeaalTV6w/view?utm_content=DAGTE3jLbWE&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=editor

Como primera actividad, se compartió un formulario de Google para que los estudiantes completaran en clase y se pudiera indagar los conocimientos previos sobre la IA, ya que en la clase anterior había surgido que los estudiantes presentaron algunas inquietudes y dudas con respecto a qué era la IA. Al finalizar, se compartieron los resultados con los estudiantes para socializar los mismos.

Durante la clase se explicó cuándo se origina la IA, se mencionaron científicos vinculados a la temática, su funcionamiento, se diferenció la IA tradicional de la IA generativa, se explicó qué es un algoritmo, se describieron los tipos de IA, qué es y cómo se puede crear un “buen” prompt, se mencionaron las herramientas más conocidas y, por ser la más conocida entre los estudiantes, se eligió ChatGPT en su versión gratuita para elaborar las tareas futuras de la clase.

Para incentivar la utilización de esta herramienta, se mostró mediante un chat cómo se pueden hacer los cuestionarios de las asignaturas con IA, de manera que se pudo evaluar el lenguaje utilizado de manera digital. Se reflexionó sobre las variedades lingüísticas, el dialecto, el sociolecto y el cronolecto y cómo la IA aún no puede adoptar todas estas particularidades.

A pesar de haber tocado el timbre del recreo, la mitad de los estudiantes se quedaron a comentar y preguntar algunas dudas que tuvieron y no quisieron realizar de manera pública ante sus compañeros.

Clase 3: construcción de textos argumentativos

* Primer borrador:

Los estudiantes tenían una consigna abierta para poder explorar en la IA. La misma decía “Construye un texto argumentativo sobre la inteligencia artificial”.

A partir de ella debían leer la respuesta que obtuvieron de ChatGPT y evaluar si estaban de acuerdo o no con lo que decía. Algunos estudiantes notaron que la respuesta de sus compañeros en algunos casos era similar y en otros diferente. Se detuvo la actividad para explicar cómo crear un link al chat y se compartieron en la pizarra digital estas similitudes y diferencias. Los estudiantes notaron que en el caso de quienes ya eran asiduos usuarios, la respuesta variaba levemente y en los

estudiantes que utilizaban la herramienta por primera vez se obtenían textos similares.

Luego de esto, se les solicitó que incrusten el link generado en la tarea asignada en el aula virtual y marquen como completada la misma.

Clase 4: revisión y análisis de los textos argumentativos

De las tareas entregadas, se seleccionaron dos en las cuales se notaba sutilmente la inclinación hacia los peligros y hacia los beneficios de la IA. Se les entregó como tarea reconocer los argumentos utilizados en ambos casos y la tarea de registrar qué tipo de argumento utilizaba la IA. En ese momento, los estudiantes se dieron cuenta de que la IA estaba limitada a no poder especificar qué tipo de argumento se utilizaba. “La IA no entiende lo que necesito” fue el comentario de uno de los estudiantes. Entonces, tuvimos que reconocerlo analógicamente. En la pizarra tradicional se realizó un cuadro donde se colocó la explicación teórica del texto argumentativo. Es decir: definición, tipos de argumentos, clases de textos.

Segundo borrador: a partir de ahí, los estudiantes debían elegir si querían escribir un ensayo, un artículo de opinión o una editorial y producir su propio prompt. El resultado de eso se debía subir a otro espacio del aula virtual como tarea, y marcar esta última como completada.

Clase 5: autoevaluación del propio texto argumentativo

Los estudiantes utilizaron una rúbrica para autoevaluar su propio texto considerando aspectos como la claridad de la tesis, la especificidad de los argumentos, la calidad de las evidencias mencionadas y la coherencia del texto.

Para ello se utilizó la siguiente rúbrica:

Criterio: Excelente - Bueno - Debe mejorar

Claridad de la tesis: La tesis es clara, concisa y fácil de entender; La tesis es clara y concisa, pero podría ser más precisa; La tesis es confusa o no está bien definida.

Solidez de los argumentos: Los argumentos son sólidos, convincentes y respaldados con datos confiables; Los argumentos son razonables, pero podrían ser más fuertes; Los argumentos son débiles o no están bien respaldados.

Calidad de las evidencias: Las evidencias son relevantes, creíbles y están bien presentadas; Las evidencias son relevantes, pero podrían ser más creíbles o bien presentadas; Las evidencias no son relevantes o no están bien presentadas.

Coherencia del texto: El texto está bien organizado y fluye de manera lógica; El texto está bien organizado, pero podría ser más fluido; El texto está desorganizado o no fluye de manera lógica.

Originalidad y creatividad: El texto es original y creativo; El texto es original, pero podría ser más creativo; El texto no es original ni creativo.

Lo que sucedió fue que se dieron cuenta de que todos los textos eran correctos, lo que abrió el debate a reflexionar sobre el sentido que le damos los humanos a escribir textos como expresión de opiniones y ejercicio de la creatividad. También se debatió sobre la atribución de autoría de una obra “creada” por la inteligencia artificial y cómo la IA ha influido en el proceso de escritura de los textos.

Clase 6: reescritura del propio texto argumentativo

* Versión final: se les solicitó a los estudiantes que revisaran su propio texto y lo reescribieran de manera tal que lo sintieran propio como si lo hubieran escrito ellos mismos. En algunos casos, donde el estudiante se había enojado con la IA porque no daba cuenta de su propia opinión, se escribió desde cero el texto argumentativo.

Al finalizar la tarea, la entregaron en el espacio correspondiente a la misma en el aula virtual de Google Classroom y se les solicitó que marcaran la tarea como completada.

Evaluación

Al realizar la corrección final como docente, se comparó la versión del primer borrador con la versión final y se encontraron varias diferencias, lo que dio cuenta de que los estudiantes habían realizado una reescritura reflexiva sobre sus propios textos.

Para la evaluación final de los estudiantes, se utilizó la siguiente rúbrica para calificar la producción del texto argumentativo:

Criterio:

Excelente.

Bueno.

Debe mejorar.

Claridad de la tesis:

La tesis es clara, concisa y fácil de entender.

La tesis es clara y concisa, pero podría ser más precisa.

La tesis es confusa o no está bien definida.

Solidez de los argumentos:

Los argumentos son sólidos, convincentes y respaldados con datos confiables.

Los argumentos son razonables, pero podrían ser más fuertes.

Los argumentos son débiles o no están bien respaldados.

Calidad de las evidencias:

Las evidencias son relevantes, creíbles y bien presentadas.

Las evidencias son relevantes, pero podrían ser más creíbles o bien presentadas.

Las evidencias no son relevantes o no están bien presentadas.

Coherencia del texto:

El texto está bien organizado y fluye de manera lógica.

El texto está bien organizado, pero podría ser más fluido.

El texto está desorganizado o no fluye de manera lógica.

Originalidad y creatividad:

El texto es original y creativo.

El texto es original, pero podría ser más creativo.

El texto no es original ni creativo.

Uso de la IA:

La IA se utiliza de manera efectiva para apoyar la investigación, la generación de ideas y la elaboración del texto.

La IA se utiliza de manera efectiva, pero podría ser más estratégica.

La IA no se utiliza de manera efectiva o no se utiliza en absoluto.

Reflexión sobre la IA:

El estudiante demuestra una comprensión profunda de la IA y su impacto en la sociedad y la educación.

El estudiante demuestra una comprensión de la IA, pero podría ser más profunda.

El estudiante no demuestra una comprensión de la IA.

Como autoevaluación de la práctica realizada, se considera importante incluir en el futuro actividades que vinculen los temas tratados con la ciudadanía digital en el marco de la Educación Sexual Integral.